

武蔵国分寺公園・中央鉄道学園記念碑秘話

(公財) 鉄道総研 文化俱楽部 文芸誌「そうけん」 2002 (No.15)P9-P11 より転載

鉄道記念碑物語



川 口 清



- 9 -

二十一世紀の最初の春、国分寺市に新設された都立泉公園の中に「中央鉄道学園記念碑」が建立された。かつて市内には、戦後復興の最中に占領軍との種々の確執や事件を乗り越えて集約強化された世界有数の鉄道研究学園都市があり、その後の新幹線プロジェクト等をはじめとする鉄道新生の拠り所となっていた。この地から全国に巣立つた鉄道近代化のリーダーや管理者の数は、再教育を含めて延べ三十万人に及んでいたのである。

今から十数年ほど前のことである。鉄道総研の一研究員にすぎない若い

川村は、総務の長である天沼課長を恐る恐る訪ねた。

「川村です。実は学園跡地の件で相談がありまして…」

天沼は、川村の顔を覗くなりソファーに案内し、話を聞いた。

「…どうか。一人でか…。実は総研も正門前の官舎跡が清算用地になつていてね。市議会の中には、そこを駐輪場や民活で再開発をしようという動きも出ているようなんだ。新生の鉄道でも未だに逆風だから慎重にしないとね…。特に官営鉄道史は…」

時は中曾根民活後の地上げ屋が横行した頃である。緑豊かで広大な跡地は首都圏最大級の清算用地として転売や乱開発の危険に曝され、市当局や市民やマスコミから将来の使途について関心が集つていた。こうした状況の中で川村は「日本鉄道文化記念館・記念公園構想」を提案していたので

ある。それは、戦後に満鉄や国鉄や旧海軍等からこの地に集約強化した日本唯一の技術研究教育機関群の歴史的な構想やその後十年間の驚異的な近代化の功績を記念し、国立ヨーク博物館との姉妹化や新世紀の環境鉄道の世界的拠点を睨んだ「鉄道教育複合施設」であった。

さて、平成二年になつて、学園跡地の使途は徐々に将来の方向性が現れてきた。都や市は、委託した審議会と、市民団体による市民シンポジウムでの提案活動、並びにその後のアンケート結果をもつて、使途に道筋をつけたことになった。

翌年の平成三年二月二日、学園跡地近くの西国分寺駅再開発区域に落成した泉ホールにおいて、「鉄道学園跡地利用市民シンポジウム」が開催された。会場には都内最大級の清算事業団用地のシンポジウムということで多くの市民やマスコミが押し寄せた。跡地の利用法を提案する団体は連絡協議会で活動が認められた大小二十近い市民団体であり、その内容の多くは地元の生活密着型施設や人気の多目的イベント施設であつた。

一方、川村の提案内容は異質で、地元の生活密着形でもなかつた。当然、署名数は桁違ひに少なかつたが、川村はそれを承知の上で参加した。川村の十分程の発表は少ない拍手の中で終つた。それでも川村には満足感があつた。会場には無関心に思えた鉄道総研の人達の領きながら拍手する様子が見えていた。何よりも川村を驚かせたのは、最前列に位置する見ず知らずの老婦人の方々が、涙ながらに拍手していったことであつた。シンボジウム 終了後、その中の着物姿の一人が川村に言葉をかけた。

「ありがとう。若いのにえらいね。頑張ったね。」

後日、NHKの関東版テレビやラジオのニュースなどに、最も弱小団体である川村らの活動が一例として取り上げられた。それから暫くしたある日のこと、市内に住む東京大教授から連絡協議会の会合の場に朗報が届け

られた。

「光町の総研正門前の清算用地については、市が複合施設を建設することで決着した。内部には鉄道コーナーを設け、建物の脇には鉄道総研による新幹線試験電車を展示して…」

脇で柏木市議会議員らが微笑みながら川村に声をかけた。

「よかつたね、川村さん。皆で複合施設に鉄道コーナーを設けることに反対しなかつたからね。そのかわり…、学園跡地のデッカイ鉄道文化記念館だけは勘弁してね。」

川村は何度も頷き、各市民団体の代表者へ頭を垂れた。川村にとって特に嬉しかったのは、総研が市や清算事業団に対して、車両の寄贈という絆な計らいを進めていたことであった。

さて、一方の碑の建立については、鉄道史学会の先輩で技術情報の小野山から資料を頂くものの、旧東山道発掘や資金不足等により暗礁に乗り上げていた。そうした平成十一年二月のある日、鉄道総研の佐田専務理事から川村へ電話が鳴った。

「学園跡地の記念碑の件で、国分寺駅ビル社長の屋代さんが川村君達に会いたがっているんだけどね。どうだろう…」

後日、屋代は部下と共に総研を訪れた。

「実は私、大学を卒業して国鉄最初の配属がこの地の中央鉄道学園でありましてね。縁あって鉄道最後の配属先もまた国分寺の駅ビルになりました。この歳になつて、どうしても学園跡地に記念碑を建立したいと思うようになりまして…。どうでしょうか、今後の活動を私共に任せて頂けないでしようか。」

川村は同じ思いの屋代との出会いが夢のように感じていた。

「川村君。あとは僕にまかせて。我々の二十万円余りの資金は全てそれ

に寄付し、清算することで皆を説得するから。」

三年先輩にあたる経理の渡瀬はいつものように川村を励ました。この後暫くして、日本鉄道O B会新聞や交通新聞に「鉄道記念碑設置基金募集」の案内広告が掲載された。既に逆風は無かつた。

平成一三年三月三十日、記念碑除幕式の当日を迎えた。総研からは理事長代理として佐田専務理事と川村の二名が招待された。会場となつた学園跡地の都市公園には、偉大な鉄道史に対しロマンを寄せる人々が全国から多数集まり、地元市長やJR各社の社長や日本鉄道O B会をはじめ種々の鉄道関係団体が列席した。その中で桜花爛漫の和やかな式典が執り行われた。

脇で専務理事の元気の良い声が川村に聞こえてきた。

「良かつたね、川村君。この除幕式までの長い顛末は文芸誌“そうけん”にしつかりと書き記して下さいね。」

「あつ、はい。とともにかくにも、あの屋代様のお陰でやつと…」

川村の脳裏には、分割当時の事務局の整理作業と鉄道史物の総研への移設、休日の市民活動と市民シンポ、光プラザと市民講座、多くの出会い等に加え、戦後の占領軍による鉄道専門部の廃止と鉄道技研の廃止案、先人の遠大な専門教育・研究体制の復興強化や新幹線等の構想と半世紀の鉄道戦略等、提案当時の思い今までが次々と浮かんでいた。

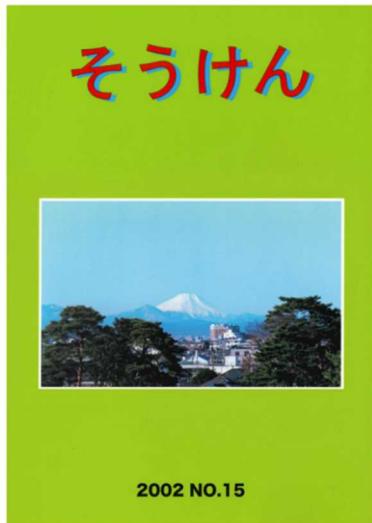
(情報・国際部)



武藏国分寺公園・中央鉄道学園記念碑 秘話

(公財) 鉄道総研 文化俱楽部 文芸誌「そうけん」 2002 (No.15)P9-P11 転載の編集後記 2024

「全国同窓東京大会/中央鉄道学園大学課程 18回同窓生」を準備するにあたり、同窓各位に対し、当時の学園跡地の公園化活動と記念碑建立の秘話について、ここに紹介した。これは(公財)鉄道総研の文化部の文芸誌「そうけん」2002に寄稿した「鉄道記念碑物語」を転載したものである。40年近く昔の話になるが、国鉄分割民営化前後の30歳前後から50歳頃までの20年近い学園跡地の公園化や学園記念碑、鉄道文化史活動の一コマを文芸誌「そうけん」にA4版2ページに圧縮したものである。当時の学園跡地の市認定市民団体の活動とご支援頂いた方々の存在、記念碑建立までの秘話が伝えられたなら幸いである。



◆転載編集後記

この年になり読み返せば、当時の中堅の研究員として、組織や上部に気を使つた無難な表現…、が第一印象である。実態は文章に書けない保身の人間模様、世話になった方々への恩など、色々である。これもまた一老人の樂しき思い出である。一例として、民営分割逆風時の市民活動に対する上部からの圧力、有隣OB会の基金問題、財政難の市と市民団体での共同策、JR各社の逆風変化、市認定団体の移管と実現策もあった。

天のお陰様か、若くして転職もせず、定年まで総研に奉職できた。さらに、構想の都立公園に学園記念碑、ひかりプラザを鉄道博物館と、30代に描いた夢の種が手元から離れ育ち、その後に多くの方々の知恵と力で大きく実現された。地元に住む卒業生としての私の役目は果たせたと思うが、活動初期の夢段階は今も心に輝いている。先が見えず苦しかった若き日々、取材面でご支援頂いた各社の記者の方々には感謝に絶えない。また、柏谷議員をはじめ超党派の市議会、市幹部、協議会の三田村、学会の小野田、同期の鈴木(正)の各位にも感謝である。

古稀まで残り1年弱。老体の日本鉄道界の夢は世界標準並み制度大改革(大型基幹国土軸連通構想)となった。日本は英國と同様、ヒステリックで過剰な分割民営化で小藩分立となり、自ら国際競争力と国土産業基盤を弱体化させた。当該国際学会の

◆文中の当時の仮称名称と現在の名称、仮名と実名

- ・仮称・都立泉公園→都立武蔵国分寺公園
- ・川村→川口、・天沼課長→天野課長
- ・マスコミ：NHK、読売新聞、朝日新聞等
- ・柏木議員→柏谷議員、連絡協議会：三田村、市議会等
- ・鉄道文化記念館→複合施設→ひかりプラザ(国分寺)
- ・鉄道文化記念館→尾関理事長→鉄道博物館(JR東/大宮)
- ・記念公園構想→原っぱ公園→武蔵国分寺公園&記念碑
- ・小野山→小野田、・佐田専務理事→佐藤(泰)専務理事
- ・屋代社長→矢島社長、・渡瀬→渡邊(和)
- ・JR各社社長：大塚JR東、伊東JR貨物、他約100名

専門家ならこのことは知っている。例えば日本では世界の政策と逆行する非常識な道路偏重物流で10倍もの高コスト・非効率・高排出・外部不経済の国となった。あれから30年余り。日本は産業空洞化、国際競争力低下、地方衰退、一極集中、少子高齢化が続いている。一方、報道自由度ランキングが開発途上国並みの日本では与党や内閣に異常な忖度「言わざる」が続いている。東大や学術会議、官僚、メディア含めて上部こそ内閣主導に保身である。統治機構にも組織寿命25年説はないか。

既存の自動車偏重社会は持続的発展面で破綻する。基幹国土軸の鉄道・港湾・道路の下部構造連携と防災・国防含めた予算統合こそ肝であり、基盤死守こそ要の策である。地方過疎の高齢住民にその負担を強いることは国政の無策であり、地方から生活圏・交通権・産業基盤を破壊させ、均衡発展・国防・防災面でも愚策である。国鉄分割民営化当時、その国策に因り、後に運輸大臣を務めた川崎氏は、最近、「当時の国鉄分割民営化策を今一度検証すべき…」の含みある発言をした。制度近代化できない日本は亡国の危機にあり、見直し改革が急務である。

学園歌「高き理想のシグナルを永久に掲げる者は誰…♪」私利私欲・保身・軽薄なポピュリズムの日本には国際化を牽引する忖度の無い専門職集団こそ求められていまいか。◆